

В Костромской области Второй Арбитражный апелляционный суд подтвердил законность привлечения Управлением Россельхознадзора предприятия к административной ответственности.

Второй Арбитражный апелляционный суд 29 августа 2022 года рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению АО «Шувалово» к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Владимирской, Костромской и Ивановской областям о признании незаконными и отмене постановления по делу об административном правонарушении. Ранее 13.01.2022 г. АО «Шувалово» признано виновным в совершение правонарушения, предусмотренном ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей.

Основанием для привлечения к ответственности послужили результаты, полученные в рамках проведения федерального государственного пищевого мониторинга в сентябре 2021 года. В результате проведенного мониторинга установлено, что АО «Шувалово» нарушает обязательные требования технических регламентов Таможенного союза. Согласно протоколу испытаний ФГБУ «ВНИИЗЖ», при исследовании продукции выявлено наличие бактерий рода Листерии, а именно бактерии *Listeria Monocytogenes*, вызывающей листериоз, что не допускается требованиями законодательства о безопасности пищевой продукции, в частности «ТР ТС 021/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности пищевой продукции» (утв. Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 880).

Постановлением от 13.01.2022 № 2/15 АО «Шувалово» признано виновным и привлечено к административной ответственности на основании части 1 статьи 14.43 КоАП РФ, ему назначен штраф в размере 100 000 рублей.

Полагая, что вынесенное административным органом постановление является незаконным и подлежит отмене, Общество обратилось в арбитражный суд с соответствующим заявлением. Решением Арбитражного суда Костромской области от 10.06.2022 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с принятым судебным актом, АО «Шувалово» обратилось во Второй арбитражный апелляционный суд с жалобой, в которой просит отменить решение суда первой инстанции и принять по делу новый судебный акт.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции исходил из наличия и доказанности в деянии заявителя всех элементов состава вменяемого ему административного правонарушения, отсутствия со стороны ответчика существенных нарушений процессуальных требований при проведении проверки и производстве по делу об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, изучив доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции не нашел оснований для отмены или изменения решения Арбитражного суда Костромской области.

С уважением,
Управление Россельхознадзора по Владимирской, Костромской и Ивановской областям